

埃里克·赖特对当代资本主义的批判 及其社会主义新规划*

付文忠 马 莲**

【摘要】2008 年金融危机爆发以来，国外左翼学者开始关注马克思主义，反思资本主义向何处去，赖特作为分析马克思主义学派的重要代表人物也思考取代资本主义的社会主义新规划，并且对当代资本主义进行深刻的反思和批判，批判的焦点主要集中体现在：社会平等缺失、“赢者通吃”严重、信仰危机突出、消费主义盛行、霸权主义当道。赖特在对资本主义揭露与批判的基础上，详细阐释了他的社会主义新规划。赖特社会主义新规划的目标是寻找超越当代资本主义的可能性路径，建立一个公平正义的社会主义社会，实现人的自由解放和全面发展。在整个社会主义新规划中，赖特围绕着：为什么要超越资本主义、什么是社会主义、如何实现社会主义这三个问题展开思考，提出了社会主义规划面临的三个任务：批判与诊断、可替代性方案的选择，以及向社会主义过渡的基本策略，建构了一个相对完整的社会主义新规划方案。赖特认为，所谓社会主义新规划就是消除资本主义的社会不平等，消灭剥削性的经济关系与压迫性的社会关系；社会主义新规划的核心价值是主张人人都享有平等的权利和过上幸福的生活。

【关键词】赖特；资本主义批判；社会主义新规划

2017 年 10 月 25 日，赖特在他的个人网页发布了撰写的《如何成为 21 世纪资本主义的反对者》一书的手稿中，书中描绘了当代资本主义发展模式导致的深刻

* 本文系 2016 年度教育部人文社会科学青年基金项目“埃里克·赖特的社会主义新规划研究”（项目批准号 16YJC710032）的阶段性成果之一。埃里克·欧林·赖特（Erik Olin Wright, 1947 ~ ），学界译为埃里克·赖特或欧林·赖特，在文中简称为赖特。

** 付文忠，山东大学马克思主义学院（威海）教授、博士生导师。马莲，山东大学马克思主义学院博士生，山东大学（威海）学生工作处讲师。

危机与发展困境。资本主义产生了大量生产力和对奢侈品的消费，但仍有许多人挣扎着维持生计。“资本主义既是一台增长机器，也是一台生产不平等的机器。”^① 赖特是美国当代著名的社会学家、立场坚定的马克思主义理论家，分析的马克思主义学派重要代表人物之一，早期以研究阶级而闻名，后期以研究社会主义新规划而引人注目。作为西方的左翼学者，他为捍卫马克思主义当代价值、丰富和发展马克思主义理论做出了重要贡献。尤其在2008年席卷全球的金融危机爆发后的一段时间，不论是资本主义的批评者还是捍卫者都认为“另一个世界是可能的”，而另一个世界通常被称为“社会主义”^②。2010年赖特把十几年的研究成果写入他的新著《展望真实的乌托邦》中，他提出了取代资本主义的社会主义新规划，这个新规划引起了国外理论界的广泛注意和激烈争论。

赖特在《展望真实的乌托邦》一书中，对当代资本主义展开了系统的批判，其核心观点是：资本主义的发展模式已经严重威胁到人类的生存，社会不平等和贫富差距的两极分化达到了触目惊心的程度，尤其随着经济全球化，财富和权利越来越集中于少数人手里，而绝大多数人陷入边缘化和贫困化的泥潭。

一 对资本主义社会不平等的批判

（一）社会平等缺失

赖特和当代其他马克思主义学者一样，对资本主义的批判，首先是猛烈批判资本主义制度的不正义、不平等，贫富悬殊、差距惊人。他认为从表面上看，现代资本主义运行良好，在新技术革命条件下，资本主义出现了一系列和过去不同的新变化，向当代世界展示了当代资本主义经济和社会的快速发展。比如，资本主义现代企业为当代世界带来了诸多技术创新：智能手机和多媒体电影、无人驾驶汽车和无人飞机、超大屏幕的足球游戏，连接起世界各地数以万计玩家的大型游戏，消费者可以通过互联网而获得快速送货上门的服务，通过新的自动化技术劳动生产率甚至“提高到了惊人的程度”。

赖特接着指出，这些繁荣的画面只是资本主义的一个表面现象，在这个资本主义繁荣发展画面的背后存在另外一番景象。“在资本主义经济中，收入分配是不平等的”，对于普通人甚至大部分穷人来说，经济发展并没有改善他们贫困的处境，收入几乎没有增加，但是所有的消费品价格都大幅上涨了。赖特认为经济发展导致贫困现象的加重，这不是资本主义唯一一个矛盾之处，它是资本主义的“最大的失败”。底层穷人的普遍贫困——尤其是妇女儿童普遍贫困现象十分突出，这些可

^① Erik Olin Wright, How to be an Anticapitalist for the 21st century (Updated: October 25, 2017), <https://www.ssc.wisc.edu/~wright/>, 2018-3-18.

^② Erik Olin Wright, *Envisioning Real Utopias* (London: Verso, 2010), P. 1.

以非常容易消除的不平等现象却无人问津，这些不平等与不正义现象应当受到严厉的“道德谴责”，却没有多少人去谴责；而且，当代资本主义政府也“没有承担受到道德谴责的责任。”^①

其次，资本主义不仅仅导致国内的不平等现象越来越严重，而且也推动了世界范围内的不平等趋势的加重。资本主义原本有可能消除人类苦难，但随着剥削、科技发展和资本主义制度下追逐利润的无限竞争，却导致了不可控的负面社会效应，进而使资本主义不平等现象更加严重。也就是说，资本家以尽可能少的成本，从劳动力身上攫取尽可能多的利润，从而形成了更严重的剥削。资本主义内部的技术革新经常带来的是工作机会的丧失和工人被淘汰，也就是说技术革新带来新机遇的同时也带来了劳动者被边缘化和被淘汰出局，使贫困问题波及的范围更广泛。因此，资本主义追求利润最大化的竞争体制支配着全球市场的资源配置，资本主义国家的大量资本向外迁移，向生产成本和人力资本低廉的发展中国家迁移，资本外流导致本国许多工人失去了工作岗位，很多人陷入了被抛弃的境遇。赖特概括道，“资本主义经济增长动力在国家和全球两个维度上都系统地造成了财富和权利的不断集中，以及越来越多的人被剥夺，被边缘化和贫困化。”^②

赖特强调，剖析资本主义存在的问题，剖析其深刻的矛盾性，必须要深刻认识资本主义的否定方面。如果从长远的历史视角来看这个问题，不可否认，在过去大约200年的时间内，资本主义的确带来了显著的科技进步，使人们营养更丰富，疾病更少，人们的预期寿命更长。这些改善不仅仅只针对特权阶层，而是扩展到很广泛的人群，并扩展到发展中国家的很多地方。但是，伴随着资本主义的发展，资本主义的缺陷也越来越明显，资本主义的发展模式带来的问题也越来越严重，人类的生存环境也越来越恶化，当代世界面临的这些深刻的危机与矛盾反映了资本主义的巨大弊端。

因此，在2008年金融危机爆发后，赖特站出来，现在应该是考虑社会主义也是可能实现的问题了，或许应该考虑如何让社会主义的新规划具有说服力了，“当今世界大多数人，特别是在经济发达地区，不再相信这种可能性。对大多数人而言，资本主义似乎已经成为自然秩序的一部分。”^③现在，应该扭转这种局面，应该积极探索取代资本主义的社会主义新规划，应该积极探索“另一个世界——社会主义”的可能性。

（二）“赢者通吃”严重

赖特说，传统马克思主义学者在对资本主义进行批判时，会列举出资本主义的

① Erik Olin Wright, How to be an Anticapitalist for the 21st century (Updated: October 25, 2017) , <https://www.ssc.wisc.edu/~wright/>, 2018-3-18.

② (美)埃里克·欧林·赖特《指南针：指向社会主义的替代性选择》，闻翔译，《开放时代》2012年第6期。

③ Erik Olin Wright, *Envisioning Real Utopias* (London: Verso, 2010) , p. 1.

一连串危害：贫穷、痛苦的生活，不必要的折磨，易于错失的机会、压迫，甚至是异化和剥削等。资本主义滋生的制度不平等限制了许多人真正的自由，制度不平等也限制了个人的发展和实现自己有意义的选择。从横向来看，繁荣生活所需要的物质资源，在国内、国际、全球资本主义所在的区域的人群中极不公平地分配；而从纵向看，从个人和代际关系角度看，不公平分配原则危及下一代，社会不平等很明显地限制了孩子们发展他们潜力的物质条件，这不仅仅会影响到儿童个体早年时期的发展和成长，更坏的结果是这将通过代际传递进一步影响到下一代。因为“繁荣”这一词语不仅包括人类智力、心理和社会能力在童年阶段的发展，也是指一生过程中随着环境改变而施展的这些能力以及激发新潜能的机会。

资本主义的不平等也表现在人的全面发展问题方面，不平等阻碍了个人潜能的发展，资本主义的竞争规则也是不平等的，罗伯特·法兰克和菲力普·库克称之为“赢者通吃”的竞争模式，在这种竞争模式下，往往是赢者独霸一方，并包揽所有机会与资源，其余的人都是失败者。这种残酷的竞争对人类繁荣具有潜在的恶性后果，严重阻碍了“个体才能和潜力充分实现”。最明显的情况是“在赢者通吃的竞争模式下，一旦一个人意识到没有获胜的机会便很容易沮丧和放弃。更宽泛一些的情况是，在激烈竞争的体系之下，大部分人都是相对的‘失败者’”^①。因此，在资本主义体系中，促进人才发展的资源配置主要被视为一种经济投资行为，主要考虑的是经济效益，而不是人的发展问题，资本主义主要致力于培养人力资源中最有才能的人。赖特评论道：无论怎样，在市场经济中如果将很多资源都投向不是特别有天分的人，将会是一种巨大风险，如此天赋一般的人，一般没有太多平台和机会去施展才华，激发潜能。“赢者通吃”的竞争模式，最严重的后果，就是极大地阻碍了人的全面自由的发展。

西方一些自由主义学者认为，资本主义在很大程度上发挥了人类的潜能，“为人类的繁荣做出了贡献”，赖特不同意这种观点，对此观点做出了批判。赖特认为虽然资本主义创造了人发展自己潜能的物质条件和文化资源，但是这些物质条件与文化资源的分配是不公平的，是“赢者通吃”的分配模式，因此赖特分析道“虽然资本主义或许从很大程度上发挥了人类的潜能，为人类繁荣做出了贡献，尤其是通过大幅度提升人类的社会生产力，并为一些人创造了过上幸福生活的条件。”^②但是，不管在资本主义国家内部，还是在全世界范围，所有物质条件、机遇和资源都掌握在少数人手里，这些资源配置机制严重阻碍了公平分配，阻碍了“这些物质条件和文化资源向全民的开放”。因此，在资本主义统治下不可能实现人的全面发展。

赖特的建议是，如果想实现人的全面自由发展，必须思考取代资本主义的社会

^① Erik Olin Wright, *Envisioning Real Utopias* (London: Verso, 2010), p. 49.

^② Erik Olin Wright, *Envisioning Real Utopias* (London: Verso, 2010), p. 46.

主义方案，资本主义替代性选择方案的前景一经描绘“人们看到的就不仅是没有贫穷和物资缺乏的消费天堂，还是一个鼓励人的才华和创造力得到充分发挥的社会”^①。赖特指出消除物质贫乏和精神贫困是充分发挥人类潜能的必要条件，社会主义能够保证这些条件惠及每一个人，确保“个体才能和潜力充分实现”，这些潜能的发挥和实现正是社会主义解放思想的核心。

二 资本主义给人类带来巨大伤害

（一）信仰危机突出

资本主义阶级关系中的利益不一致削弱了人类休戚与共的道德精神。在剥削关系中，剥削的一方出于自己利益的考虑希望维持被剥削者继续受剥削的状态，而不是改变被剥削者的命运。赖特认为“资本主义剥削和商品化密切联系在一起，社会服务与社会关系商品化腐蚀了社会道德。”^②

赖特指出，市场化可以集约有效地组织生产并进行产品分配，但是涉及人类道德与信仰的东西不应该被市场组织，即使由市场来支配会“更有效”也不应该进入商品化的行列；因为社会关系商品化会侵蚀道德价值，会造成严重的社会信仰危机。例如，文化艺术的商品化问题，文学艺术通过审美形式展示人生的意义、生命体验、传播真善美的道德价值。但是在当代资本主义商品化的逻辑支配下，艺术生产都被纳入了市场化轨道，交响乐、绘画、歌剧、电影、电视剧、歌曲和小说成功的标准是“商业化成功”，是“票房价值”，这些艺术作品的生产目的不是关心道德价值，而是艺术品的商业价值，关注经济效益而不是社会效益。赖特说“艺术的彻底商品化威胁着人类艺术活动的核心价值观。”^③因此，文化艺术领域的产业化和商品化导致了当代资本主义严重的道德危机。

赖特也考察了现代资本主义的儿童看护模式和幼儿园运行模式，儿童看护模式主要是市场运行。赖特分析说，由资本主义企业主导的儿童看护模式并不意味着服务质量低，直接损害儿童的利益；问题出在“资本主义儿童看护机构开办的目标是利益最大化”^④，满足儿童的需要是手段，实现利润最大化是目的。为了利润最大化，这些企业就会最大限度地降低儿童看护中心雇员的工资，特别是那些为贫困家庭儿童服务的看护机构。不但雇员工资低，雇员的服务积极性受到影响，而且儿童使用的设施也尽量简单和便宜。当然，也有看护质量好的儿童服务中心，设施完备

① Erik Olin Wright, *Envisioning Real Utopias* (London: Verso, 2010), p. 45.

② Erik Olin Wright, *Envisioning Real Utopias* (London: Verso, 2010), p. 39. 赖特认为，发达国家社会服务被广泛“私有化”：诸如水、电、公共运输、医疗服务等公共服务，甚至包括如福利机构、监狱和公共教育等，都成为商品化的范例。

③ Erik Olin Wright, *Envisioning Real Utopias* (London: Verso, 2010), p. 75.

④ Erik Olin Wright, *Envisioning Real Utopias* (London: Verso, 2010), p. 72.

精良，雇员素质也高，但是费用惊人，运行原则仍然是“利润最大化”，大部分穷人没有经济能力把孩子送进去。赖特评论道，为了儿童的健康成长，采取资本主义市场化的幼儿园模式是极其不明智的。

另外一个商品化问题是宗教。在西方社会，宗教信仰在维护社会道德秩序中扮演着重要角色，在对人生的终极关怀问题上发挥着非常重要的作用。但是，在资本主义商品化逻辑的统治下，宗教的独特价值也不断受到商品化的威胁。赖特指出宗教商品化的突出表现是：宗教活动的商业化运行模式，“教堂本身被商品化，把教堂转变为利润最大化的宗教产品销售者，侵蚀了宗教的价值。”^① 宗教的商品化、商业化严重削弱了宗教维护社会道德秩序的功能，导致了严重的信仰危机。

桑德尔在他的新书《金钱不能买什么》中批判了资本主义商品化，桑德尔说“自然所给予我们的是足够好的礼物，包括我们的生命、身体和大脑，而随便修改自然之所欲是缺乏理由的冒险行为，经验、特殊的个人经历，无法预知的生命经验，在确定中不断成长的经验，才是生活的意义的基础。”^② 赖特赞同桑德尔的看法，社会价值领域许多东西不能商品化，他认为，仔细观察就会发现，文化领域的商品化在很多方面都导致了突出的道德困境和信仰危机。对于文化领域而言，一个完全受利益最大化支配的文化市场会严重威胁人文精神的核心价值观。

（二）消费主义盛行

马克思在《资本论》中提出“商品拜物教”的重要思想，本质含义就是在商品世界里，商品具有了魔力，物与物的关系支配了人与人的关系。这在现实生活中表现为消费主义文化，在资本主义社会中，资本主义的利益驱动机制倾向于生产的不断增长和市场的不断扩张。人们以无节制的环境成本为代价创造了虚假的消费者需求，于是产生了一个消费文化导向的社会。人们对物质追求趋之若鹜，对精神追求不屑一顾，结果出现了消费异化，导致商品拜物教、货币拜物教和资本拜物教并存。资本主义政府也是消费文化的最大推手，比如在经济危机期间，政府会通过多种举措“刺激”经济，例如用减税来鼓励人们更多地消费，用减息来刺激贷款，或者，在一些情况下，直接给予人们更多钱去消费，为了复苏经济，资本主义政府在文化领域内、支持消费主义中所发挥的作用特别明显。

赖特认为，资本主义的利益最大化原则导致了非盈利的公共物品，如干净的空气、公共医疗和全民公共教育的不发达。而且，资本主义的市场经济机制也不会去考虑下一代人的利益，做不到将这些长远的公共利益的保护纳入现在的生产之中，其结果就是不可再生资源被廉价使用，许多稀有资源被过度开采。从长期来看，这

^① Erik Olin Wright, *Envisioning Real Utopias* (London: Verso, 2010), p. 76.

^② (美) 迈克尔·桑德尔 《反对完美：科技与人性的正义之战》，黄慧慧译，中信出版社，2013，第22页。

些资源的不合理使用侵犯了后代利益，攫取了子孙后代的自然资源：比如矿产资源、洁净的空气和水源，绿水青山和草原森林也属于下一代人，保护后代的利益，必须树立代际公平原则，但是资本主义经济逻辑不容许代际公平的道德原则的存在。从全球视角来看，资本主义生产方式的全球化也导致了消费主义文化的全球化，导致消费主义向发展中国家蔓延，促使消费主义成为一个全球现象。在此种情况下，很难想象环境保护和生态建设如何才能得到落实，如何才能实现可持续发展。赖特指出，就社会正义原则而言，这并不意味着贫穷国家的消费水平不应提升，贫穷国家的消费水平应该大力改善。问题是资本主义一方面刺激消费主义在全球蔓延，另一方面又使控制消费主义措施难以实行。总之，从全球视角来看，消费主义文化主导的经济体系给人类的生存环境带来巨大的破坏。

（三）霸权主义当道

赖特对当代资本主义的霸权主义展开严厉批判，霸权主义表现为军国主义和帝国主义，“在一个充满民族国家的世界中，资本主义助长了军国主义和帝国主义。”^① 军国主义和帝国主义都是指资本主义国家的权利和政策方面的新变化。军国主义指的是资本主义军事力量的发展超过了防卫目标所要求的限度，在一个高度发展的军国主义国家中，军事人员的信仰和价值观渗透到整个国家机构，国家制定政策时，首先考虑的是军事利益与军事战略。军事优先的原则指导着国家财政安排，军事支出在政府和经济的关系中起着关键作用，军事的重要性也体现在外交政策中。帝国主义指的是国家为达到超出本国领土版权之外的经济独霸目的而使用的政治和军事霸权策略。政府所使用的政治和军事力量或许包含控制领土或推翻政权，但是它也指“软”形式，例如国际贷款和对外援助，因为这种资本输出与援助，强化了发展中国家对发达国家的经济依赖性。总之，霸权主义是一种政治——经济体系，在这个经济体系中，政府权力被用来服务于全球化的经济剥削和政治控制。

赖特认为当代资本主义不但是新帝国主义，而且也是新型霸权主义，在全球化的背景下对人类社会产生了巨大的威胁，对人类命运共同体造成巨大的威胁。霸权主义也是一台破坏国际社会公平正义的机器，资本主义的霸权主义借助经济全球化，制造了更大的贫富差距与不平等，更不用说越来越频繁地干涉其他国家的内部事务了。资本主义在军国主义的推动下，在无情地追逐利润的驱使下，正在肆意地破坏地球环境和自然资源。

赖特说“军工企业是资本主义利润最丰厚的生产部门”，^② 例如美国军事预算与军事工业，军工企业生产活动是美国资本主义经济中最重要的组成部分。尽管资本主义改变了世界上物质生产方式，极大地提高了社会的生产力；但是，在帝国主

^① Erik Olin Wright, *Envisioning Real Utopias* (London: Verso, 2010), p. 76.

^② Erik Olin Wright, *Envisioning Real Utopias*, London: Verso, 2010, p. 75.

义和军国主义的推动下，资本主义也对当代世界造成了巨大的危害，特别是在霸权主义当道的今天，资本主义导致了经济危机、社会危机、环境危机、道德信仰危机，使不必要的人类苦难更加严重。而且霸权主义还在谴责社会主义，认为社会主义违反私有财产权，建立怪兽般的国家压迫手段；同时，资本主义利用文化霸权、政治霸权压制左翼力量在西方宣传社会主义主张。

三 超越资本主义的可能性路径

20世纪80年代中后期，苏联东欧社会主义国家先后解体，但西方左翼学者对发达资本主义国家如何走向社会主义的研究并没有销声匿迹。相反，一些主张社会主义的左翼学者在深刻反思苏联东欧社会主义失败的教训基础上，提出市场社会主义是发达资本主义国家走向社会的唯一可行的方案。包括赖特在内的左翼学者开始重新思考社会主义的理论与实践，并在认真总结苏联东欧社会主义制度失败的经验教训的基础上，对发达资本主义国家如何才能实现社会主义的问题进行了探讨。

第一，替代资本主义的真实的乌托邦。赖特认为传统社会主义策略是通过社会革命武装夺取国家政权，然后在经济制度上实行社会主义公有制改造，完成替代资本主义的任务。但是，要在当代发达资本主义国家实现社会主义取代资本主义的任务，传统社会主义革命策略难以实现，特别是苏东社会主义解体以后，情况更加严重。因此，赖特认为应该寻求新的社会主义策略，进行新的设想与规划。赖特把他的社会主义新规划称作“真实的乌托邦”，他说“我提出对社会主义新规划的重构，其路径是把社会主义新规划与真实的乌托邦观念结合起来”^①。真实的乌托邦坚信人类的自由解放，坚信人类的自由解放不是空想，而是完全可以实现的。他的社会主义新规划有两个显著特征：一是强调“社会”，二是强调“真实”；社会主义的重点是“社会”，真实的乌托邦的核心是“真实”。

第二，赖特的社会主义是“社会”社会主义。“社会”社会主义追求生产资料的“社会所有制”，^②“社会所有制”是用社会权利去控制经济资源的生产以及分配。这种所有制既非国家所有、也非个人所有，是一个将社会权利与国家权利有效共享与平衡的过程，也是权利分配的结果，既强调公民自发与志愿的组织状态，也侧重实现社会公平正义的价值目标。赖特在《展望真实的乌托邦》中进一步阐

^① 赖特关于社会主义经济制度的详细阐释，参见“Free E-Book from New Left Project: Alternatives to Capitalism”，Erik Olin Wright，Robin Hahne，Alternatives to Capitalism（VersoBooks.com，2014），p. 60，<https://www.versobooks.com/books/463-envisoning-real-utopias>，2018-3-25。

^② 赖特指出，社会所有制是生产资料归社会所有成员集体所有，社会成员集体决定社会产品的生产与分配。赖特对社会所有制的解释参见 Alternatives to Capitalism，p. 64，<https://www.versobooks.com/books/463-envisoning-real-utopias>，2018-3-26。

释“资本主义概念的核心是生产资料‘私’有制，那么，这通常就意味着社会主义是以某种形式呈现的生产资料公有制，”^① 大多数情况下公有制是通过国家所有制方式呈现的，而赖特的社会主义所有制是通过“社会所有制”方式实现的。

第三，社会所有制是赖特社会主义新规划的重要特征。赖特社会主义新规划思想的核心和实质在事实上表达了他确立的一套原则和愿景，出发点在于重构解放规划，挑战压迫关系，试图通过努力建立一个民主平等的社会，让人们过上幸福美好的生活。赖特提出这种制度设想首先建立在“社会的”^② 基础上，以此对社会主义与资本主义的区别进行重新思考，不再把二者简单地理解为纯粹的全面对立与对抗。他的新规划主要集中于社会制度的设计与安排，通过渐进的转型方式去替代现存的政治制度和社会结构，运用更多的能力和资源去实现人类繁荣的目标，这种社会过渡思想集中体现了志愿性。也就是说实现社会所有的社会主义行动不是政府行为，也不是个人行为，而是普通大众的社会集体行为，通过自愿与合作的形式去组织。如维基百科，通过志愿者的通力合作，使人人可以通过网络平等地享受世界上免费的文化资源，实现为全人类提供自由开放的百科全书的目标，从而也实现了按需分配的共产主义分配正义原则。

第四，社会主义新规划是对马克思主义解放理想的重构。赖特通过挑战资本主义的压迫关系，通过重构解放规划，试图建立一个公平正义的社会主义社会，让人们过上幸福完满的生活。在整个理论体系中，赖特始终围绕：为什么要超越资本主义？什么是社会主义？如何实现社会主义？这三个主题构成一个完整的理论体系，这也就是解放社会科学面临的三个任务：批判与诊断、可替代性方案的选择以及达到目的的一系列的的社会转型理论。赖特认为，所谓解放就是消除不平等，消除剥削与压迫性的社会关系；赖特首先关注到了人类解放的核心要求，主张人人都享有平等的权利过上幸福生活，“解放取决于社会世界，而不仅仅是人类内在自我的变迁。”^③ 用社会领域来表达一种对社会的广泛福利而非某些上层集团的狭隘利益的承诺。并且赖特认为，他将“社会”一词用来描绘未来社会的主要特征和界定进行制度安排的基本领域，社会主义解放规划是建立在对“社会”运转规律科学认识基础之上的。

四 对赖特社会主义新规划的几点评价

社会主义新规划思想既是赖特思想研究的焦点问题，也是西方左翼学者最为关注的热点问题之一。赖特在访谈中提到，20世纪90年代的早期，赖特学术的中心

① Erik Olin Wright, *Envisioning Real Utopias*, London: Verso, 2010, p. 111.

② Erik Olin Wright, "Socialism as Social Empowerment," *Berkeley Journal of Sociology*, No. 50 (2006): 147-167.

③ (美)埃里克·欧林·赖特《指南针：指向社会主义的替代性选择》，闻翔译，《开放时代》2012年第6期。

工作转到资本主义替代性选择上来，当时苏联社会主义遭遇了解体，赖特指出这是一个非常重要的历史时刻，反对资本主义的知识分子感受到一种危机，开始反思社会主义运动，开始思考实现社会主义的新的可能性。赖特的社会主义新规划就是一种新的模式和新的视角，对一种新的模式和新的视角的研究才刚刚开始，需要讨论的问题很多，这里限于篇幅仅讨论三个问题。

（一）赖特的社会主义是一种“新社会主义”

赖特提出的社会主义新规划寻求一种“新的”社会主义形式，这种新的社会主义构想基于制度建构的多元性与异质性，制度设计的多元性与异质性使社会主义显示出与传统社会主义模式不同的新特征，“由于在超越资本主义的制度设计上不追求统一的制度安排，在社会赋权构想中为制度多样性打开了广阔的建构空间。”^①赖特的核心论点是通过多样性与多元化方式跨越资本主义，彻底实现社会主义民主，社会权力“扎根于公民社会。”^②这是赖特对“新的”社会主义的基本理解，在“新的”社会主义中，社会权力在平等的原则下运行，公民社会、工人委员会和各种自治组织控制着政府的权力。然而，“新的”社会主义社会并不仅仅局限于政治领域的民主统治；也意味着经济权力从属于社会权力。从根本上来说，这意味着生产方式私人所有制不再控制生产资源的分配和使用。最后一点非常重要，“新的”社会主义社会意味着政治和经济管理的彻底民主化，创造了由很多社团组织而成的公民社会，依据民主平等原则组织政治决策与经济活动。综合来说，“新的”社会主义社会包括阶级结构的根本性转型，包括与生产资料私人所有制相关联的经济权力的转型。在“新的”社会主义社会中，由于经济权力完全服从于社会权力，意味着工人阶级从属于资产阶级统治的关系彻底终结。

（二）多元化的社会主义过渡途径

社会主义应该通过多元化的途径进行构建。赖特说“社会主义不应被视为统一的经济组织制度模式，而是一种多元化的模式，为了实现社会主义过渡，可以采用各种不同类型的制度路径，”^③包括：国家社会主义、社会民主主义、结社民主、社会资本主义、社会社会主义、集体合作经济以及参与式社会经济。这些过渡策略在赖特的社会主义规划中以不同的方式展现出来，比如城市参与式预算，魁北克儿童保育和老年养老的社会经济，全民无条件基本收入，欧盟互助基金，工资征税共享基金，市场社会主义以及“参与性经济”。赖特寄希望于这些策略的共同作用，何种道路或具体策略都不可能单独构成社会主义框架，必须结合各自优势，才有可

^① Erik Olin Wright, Robin Hahne, *Alternatives to Capitalism*, VersoBooks.com, 2014, p. 91, <https://www.versobooks.com/books/463-envisioning-real-utopias>, 2018-3-25.

^② Erik Olin Wright, *Envisioning Real Utopias*, London: Verso, 2010, p. 215.

^③ Erik Olin Wright, *Envisioning Real Utopias*, London: Verso, 2010, p. 368.

能转化社会主义经济与政治活动的基本结构。罗宾·哈内尔和他的助手米歇尔·阿伯特也提出一种反资本主义经济模式，即“参与式经济”的社会主义模式。罗宾·哈内尔的参与式社会主义模式主要目标是废除资本主义市场经济，取消私人所有制以及劳工层级分化，罗宾·哈内尔的规划是对赖特规划的补充，特别是在计划参与制、工人控制生产以及劳工平等方面的制度设计。在《来自人民，为了人民：参与式经济》中，罗宾·哈内尔详细描述了他设计的社会主义模式“这一点反映了新左派计划真实的政治需求，这也是资本主义可替代性选择的动机：加强反资本主义政治的智力资源。我们希望它可以对这一至关重要的任务做出有价值的贡献。”^①总之，赖特的社会主义新规划体现了多元化的特征。

（三）社会主义新规划的价值取向是公平正义

赖特认为，“社会正义意味着所有人平等享有必要的社会 and 物质权力，以过上富足生活；政治正义意味着所有人平等享有政治权力，可以参与影响他们生活的决策。”^②因此，赖特的社会主义新规划价值取向是公平正义，公平正义是社会主义的核心价值，也是确保实现民主平等理想的必要条件。在“社会”社会主义这一舞台上，不仅形成了民主、合作与平等的社群，也排除了拥有特殊身份与特殊权力的团体，公平正义的社会主义核心价值原则确保了社会成员平等地位与团结合作精神。赖特在经济结构中强化了社群的重要作用，努力提高他们的民主权力。赖特的社会主义模式主张通过民主权力控制生产资源的分配和使用，通过民主权力保障社会公平和政治正义。赖特希望他设计的社会主义能够创造最为有利的社会经济条件，人们可以在这片沃土之上为了公平正义而斗争。如果权力分配更加民主，那么人文价值观以及平等价值观会更加盛行。

赖特认为，社会主义新规划设计的财产权力制度如果非常公正，那么市场就可以进行自我的再生产，持续不断地刺激和促进市场良好运作。赖特的社会主义新规划思想以取代资本主义为目标，设计出新型的经济制度，这种制度由工人阶级运作，可以促使社会主义进行自我强化，这些制度可以保障社会主义的顺利运作，通过公平正义的持续推进，社会主义社会中的冲突与矛盾也会逐渐消失，社会发展步入良性发展的轨道。

诚然，赖特为人类筹划的社会主义解放愿景还比较遥远，其理论与实践的契合度也需要进一步加强，社会主义过渡策略的详细规划也需要逐步完善；但是，只要人类社会在现实和理想之间存在巨大张力，只要我们仍然对美好社会制度和人类解放前景抱有梦想，那么赖特社会主义新规划思想的当代价值就会日益彰显。

^① Erik Olin Wright, Robin Hahne, *Alternatives to Capitalism*, VersoBooks.com, 2014, p. 86, <https://www.versobooks.com/books/463-envisioning-real-utopias>, 2018-3-18.

^② Erik Olin Wright, *Envisioning Real Utopias*, London: Verso, 2010, pp. 368-369.

Erik Wright's Critique of Contemporary Capitalism and His Socialist New Project

Fu Wenzhong Ma Lian

Abstract: Western left-wing scholars have begun to pay much attention to Marxism again and reflect on where capitalism is going since the burst of the financial crisis in 2008. As an important leading member of the Analytical Marxism, Wright also quests for the socialist new project which about alternatives to capitalism within a profound reflection and criticism of the contemporary capitalism. The focus of criticism is on the following aspects: the lack of social equality; winner take all; the serious crisis of social beliefs; the prevalence of consumerism and hegemonism. Based on criticism of the capitalism, Wright explains his socialist new project in detail. The goal of Wright's socialist new project is to find a vibrant alternative to contemporary capitalism in order to establish a fair and just society in which everyone can get a free and all-round development. In the socialist new project, Wright takes into account the three questions as follows. Why should find an alternative to capitalism? What is socialism? How to realize that socialism? There are three tasks of the new socialist project including criticism and diagnosis of capitalism, alternative project, the basic strategy of transition to socialism, which draw a broad outline of the new project of socialism development. Wright believes that the socialist new project should be to eliminate the social inequality, the exploitation in economic relations, and the oppressive social relations of capitalism and that the core values of the socialist new project is everyone can enjoy equal rights and live a happy life.

Keywords: Wright; Critique of Capitalist; Socialist New Project