

的范式，现在占据主流的则是现代化研究范式。在革命史范式下，我们会把整个 20 世纪中国的发展编织进革命的进展的脉络中去。以前评价作家，会以他跟革命是否联系得紧密为标准。鲁、郭、茅都是跟革命联系得非常紧密的，尤其是郭沫若，他是革命的肖子。所以对他的评价很高，周恩来、邓小平都说郭沫若是继鲁迅过后，我们文化战线上的又一面光辉旗帜。但 20 世纪 80 年代后，占主流的是现代化研究范式。很多学者理解不了在社会主义建设时期做出过重要贡献的郭沫若的成就，郭沫若被理解成了异类。

第三，很多学者对学术的看法改变了。现在强调的是学术的自由与尊严，强调的是学术的独立。陈寅恪给王国维写的纪念碑被反复宣扬，要求为学术而学术。郭沫若强调的是为革命而学术，所以人们会觉得郭沫若做的是假学术、伪学术。

第四，有关文学的观念也改变了。当下评判文学的标准是文学性，是审美，是它反映个体心灵的深度和文学技巧的圆润。但在郭沫若那个时代，评价文学作品的标准是是否为革命、为社会主义建设服务。

总之，关于郭沫若的流言和谣传要在能搞清楚真相的情况下进行辟谣，如果不进行“辟谣”的工作，久而久之，“谣传”就变成了“真相”。之所以要对“反思郭沫若”进行反思，是因为笔者觉得现在需要严肃地去思考 20 世纪中国革命和社会主义建设的经验教训，而不是把那段历史妖魔化并从记忆中抹去。

（摘自《中国文学批评》2019 年第 2 期）

五 明辨崇美媚美恐美的奇谈怪论

沈逸

越来越多的证据证明，由于美方过高估计自己的施压能力，过低估计中方的抗压能力和捍卫核心利益的意志，无论是中美贸易战，还是中美战略博弈，都已经进入了一个至关重要的战略相持环节，双方在此环节决胜的关键之一，是战略意志的比拼和较量。当前，绝大多数国人表现得坚定理性自信，团结一致，众志成城。毋庸讳言，也有少数人还抱着崇美媚美恐美思想，时而兴风作浪，混淆视听、扰乱輿情、涣散人心，起到了美方起不到的作用。崇美者，笃信历史终结论的判定，结合美国曾经享有的压倒性实力优势，将美国想象为人类社会的终极形态，进而予以某种近似拜物教的膜拜；媚美者，接过了中国近现代史的糟粕，将西方设定为先进，将中国默认为野蛮，并以“清醒认识”“理性认识”“客观认识”“国际视野”“开放心态”等辞藻，包装其本质上是阿谀奉承的谄媚之举；恐美者，纠结于头脑中基于各种间接知识以及美方软实力传播所形成的错误认知，仍然停留在 1945 年的时空，认为今天的美国是一个中方无法力敌的庞然大物。对此，我们必须明晰洞察、坚决抵制。

历史地看，辩证地讲，崇美媚美恐美的形成，并非一日之寒、空穴来风。近代

以来中美交往的多样性、美国对华战略的复杂性、中国自身经历的特殊性，为这种思想和现象的形成提供了土壤。尽管经过了历史的涤荡，但因为当前中美之间的实力差距、中国面临的特殊环境，以及美国对软实力的重视和运用，这一思想在当下并未绝迹，并时而兴风作浪。另外，对进入崛起轨道的中国来说，消除这类错误思想的影响，也是中国在实现“两个一百年”奋斗目标道路上必须完成的任务。这也从一个侧面凸显了当下中美贸易战以及战略博弈所具有的特殊意涵。不过，从2018年持续至今的中美贸易战以及战略博弈，对消除这类错误思想，至少已经产生了三个方面的积极效果。

第一，初步检验了美方的真实实力，有助于消除恐美。第二，初步褪去了美国“良性霸权”的外衣，有助于破除基于过度美化的崇美媚美。第三，初步展示了中方实力，展示了中国发展道路的独特魅力。

破除崇美媚美恐美错误思想认识，进一步牢固树立民族自尊自信自强，是一项战略性的重要任务，是我们迈向实现中华民族伟大复兴目标必须坚实走好的一步。

（摘自《光明日报》2019年6月6日）

六 不要做美国贸易战的舆论马前卒

赵江林

自去年美国单方面挑起并不断升级中美经贸摩擦，中国政府保持战略定力，国民表现得理性自信。但也有一些人对中国能否抗住经贸摩擦升级带来的压力心存疑虑甚至不抱信心，崇美媚美思想言论泛起，甚至个别主张投降的舆论渐出水面，成为舆论场上一种惑乱人心的刺耳杂音。大体而言，有以下几种表现。一是为美方霸权行为叫好。有的言论漠视历史、罔顾事实、偷换概念，甚至造谣生事，鼓吹美方霸道强权行为“合情合理”，为美国单方面挑起贸易战大唱赞歌，将美方对贸易战的责任撇得一干二净，甚至指责中国国内在用战争思维来分析美国对华为的“合法行为”。二是乱扣民族主义、民粹主义帽子。有的进行道德绑架，好像自己站在了道德的制高点上，随意将民众爱国行为插上民族主义、民粹主义的标签，妄图干扰视听，占据舆论市场，为美国贸易战当好舆论马前卒。三是有意唱衰中国。过去唱衰中国的主要以美国等西方发达国家为主，而现在国内一些人也别有用心地开始主动唱衰中国，捕风捉影、造谣造势，营造中国四面楚歌的假象，意图在舆论上置中国于不利处境，为投降美国进行铺垫。四是借机宣泄不满情绪。有的把中美贸易战当作平时累积的阴暗心理的宣泄渠道，借机攻击谩骂、宣泄情绪、添油加醋、混淆视听，挑起国内舆论内斗和纷争，从中获得一点个人心理满足感。

很明显，上述种种现象若任其发展，势必造成消极后果。轻则人为制造紧张空气，造成人心惶惶，干扰社会正常的工作生活状态；重则动摇民众对中国应对美方贸易战以及国家发展大业的信心和信念，实际上是替美方瓦解民心，最终受害的将