

织的活动，变成了百姓自发参加的公益性活动。它持续了70多年，一直到20世纪90年代苏联解体前。

共产主义星期六义务劳动使得苏维埃共和国摆脱经济破坏并开始实现社会主义，为此，列宁给予了积极评价。列宁指出“共产主义星期六义务劳动见之于实践后就有了特殊的价值，因为就在这种极小的事情中开始出现了某种共产主义的东西。”共产主义星期六义务劳动是推进党的建设的重要手段。从国家的角度看，它是对国家真正实际的支援；从党的建设的角度看，它对清除混到党内来的分子和抵制腐朽资本主义环境对党的影响是有意义的。

共产主义星期六义务劳动对于中国特色社会主义仍具有积极价值。第一，共产主义星期六义务劳动表现出的首创精神是我们推进党的建设新的伟大工程的重要滋养。第二，共产主义星期六义务劳动表现出的首创精神是推动社会主义市场经济健康发展的重要条件。第三，共产主义星期六义务劳动表现出来的首创精神是永恒的，但其表现形式是可以多样的。各地、各单位开展形式多样的义务劳动就是新形势下的共产主义星期六义务劳动的具体体现，更是这一活动的时代化、规范化、法治化。

(摘自《思想理论教育导刊》2019年第5期)

四 有关文化名家郭沫若的流言及真伪

李 斌

郭沫若是一位在文学、史学、考古学、翻译等多个领域有着重要成就，在20世纪中国有着重要影响的知识分子，但他也饱受争议。笔者对郭沫若的思想和身份形成了三点基本认识：首先，郭沫若是坚定的马克思主义者；其次，郭沫若是中共长期的秘密党员，革命者是他的首要身份；最后，郭沫若自从有了马克思主义信仰和加入中国共产党后，他的学术研究和文学创作都为中共领导的革命和建设事业服务。基于这三点基本认识，笔者选择了有关郭沫若的婚恋情况、郭沫若对沈从文的批评、十七年期间的表现、《李白与杜甫》的创作动机等流言，逐一分析这些流言的产生、传播，并通过可靠的文献史料揭示了真相。为什么会出现这么多的流言？而且集中针对1949年后的郭沫若？笔者认为有四个方面的背景。

第一，1978年后，我们进入一个后革命年代，在学术界，在文坛和学术圈掌握话语权的是复出者和海外学者。海外学者影响特别大，他们的观点是我们进行评判人物和作品的主要标准，有着鲜明的冷战意识形态色彩的夏志清的《中国现代小说史》风靡一时。另外一批就是复出者，50~70年代被压抑的那些人复出了，这批复出者对于当年的当权者多少有些意见。两种势力结合起来，对于作为马克思主义者的郭沫若等人，自然要重新评价了。

第二，学术研究的范式转移了。在郭沫若的时代，学术研究占主流的是革命史

的范式，现在占据主流的则是现代化研究范式。在革命史范式下，我们会把整个 20 世纪中国的发展编织进革命的进展的脉络中去。以前评价作家，会以他跟革命是否联系得紧密为标准。鲁、郭、茅都是跟革命联系得非常紧密的，尤其是郭沫若，他是革命的肖子。所以对他的评价很高，周恩来、邓小平都说郭沫若是继鲁迅过后，我们文化战线上的又一面光辉旗帜。但 20 世纪 80 年代后，占主流的是现代化研究范式。很多学者理解不了在社会主义建设时期做出过重要贡献的郭沫若的成就，郭沫若被理解成了异类。

第三，很多学者对学术的看法改变了。现在强调的是学术的自由与尊严，强调的是学术的独立。陈寅恪给王国维写的纪念碑被反复宣扬，要求为学术而学术。郭沫若强调的是为革命而学术，所以人们会觉得郭沫若做的是假学术、伪学术。

第四，有关文学的观念也改变了。当下评判文学的标准是文学性，是审美，是它反映个体心灵的深度和文学技巧的圆润。但在郭沫若那个时代，评价文学作品的标准是是否为革命、为社会主义建设服务。

总之，关于郭沫若的流言和谣传要在能搞清楚真相的情况下进行辟谣，如果不进行“辟谣”的工作，久而久之，“谣传”就变成了“真相”。之所以要对“反思郭沫若”进行反思，是因为笔者觉得现在需要严肃地去思考 20 世纪中国革命和社会主义建设的经验教训，而不是把那段历史妖魔化并从记忆中抹去。

（摘自《中国文学批评》2019 年第 2 期）

五 明辨崇美媚美恐美的奇谈怪论

沈逸

越来越多的证据证明，由于美方过高估计自己的施压能力，过低估计中方的抗压能力和捍卫核心利益的意志，无论是中美贸易战，还是中美战略博弈，都已经进入了一个至关重要的战略相持环节，双方在此环节决胜的关键之一，是战略意志的比拼和较量。当前，绝大多数国人表现得坚定理性自信，团结一致，众志成城。毋庸讳言，也有少数人还抱着崇美媚美恐美思想，时而兴风作浪，混淆视听、扰乱輿情、涣散人心，起到了美方起不到的作用。崇美者，笃信历史终结论的判定，结合美国曾经享有的压倒性实力优势，将美国想象为人类社会的终极形态，进而予以某种近似拜物教的膜拜；媚美者，接过了中国近现代史的糟粕，将西方设定为先进，将中国默认为野蛮，并以“清醒认识”“理性认识”“客观认识”“国际视野”“开放心态”等辞藻，包装其本质上是阿谀奉承的谄媚之举；恐美者，纠结于头脑中基于各种间接知识以及美方软实力传播所形成的错误认知，仍然停留在 1945 年的时空，认为今天的美国是一个中方无法力敌的庞然大物。对此，我们必须明晰洞察、坚决抵制。

历史地看，辩证地讲，崇美媚美恐美的形成，并非一日之寒、空穴来风。近代