

发展来判断,21世纪是世界劳动阶级和广大人民进行伟大革命和维护世界和平的新时代,是社会主义国家进行伟大建设和快速发展的新时代,是进步的文明国家共同构建人类命运共同体的新时代,是新帝国主义和全球资本主义逐渐向全球社会主义过渡的大时代。

(摘自《马克思主义研究》2019年第5期)

## 十 文化软实力“潜”与“显”的唯物史观解读

郝书翠

文化软实力是指文化在一个国家的吸引力、感召力和影响力中的作用,凸显的是软实力与精神文化直接对应的本质属性。同一民族的文化,其软实力有着“潜”与“显”的显著差别。“潜”表现为文化主体性的迷失,“显”则表现为文化主体性的确立。近代以来,中国文化主体性出现了性质和程度不同的两次迷失。第一次发生在鸦片战争之后,源于民族的生存危机,是全局性的。第二次表现为改革开放初期一些社会思潮中的西化倾向,具有局部性质。两次迷失都凸显了硬实力是文化软实力彰显基础这一内在逻辑,文化软实力的有效解释框架仍然是唯物史观。强调文化软实力背后是唯物史观的逻辑,绝不意味着要漠视文化自身价值及其能动的反作用,更不是要走向机械唯物主义。唯物史观反对文化决定论,同时强调文化在社会发展中的重要能动作用。只要尊重历史的辩证法,就会确立文化软实力的恰当定位。党的十八大报告明确提出要树立高度的文化自觉与文化自信,宣告了文化主体性的确立。当下中国学术领域文化主体性觉醒趋势显著,体现了学术界建构具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学的自觉性及其努力,意味着中国特色社会主义的文化自信正在积淀更为坚实的理论基础。这既是中国文化软实力转向显在状态的表现,也是其进一步彰显的促进因素。

(摘自《当代世界社会主义问题》2019年第1期)

## 十一 人工智能时代的人文主义

韩水法

人工智能和基因编辑等科学和技术在当代社会的迅猛发展并日益深入地在人类社会各个层面的普及,一方面使人类获得了深刻认识、利用和改造自然的强大工具,另一方面也对人类理智能力及其独尊地位造成了巨大的挑战,而且亦导致了人的性质的变化。流行的意见面对人工智能持续提升的紧迫压力和人的性质变化的冲击,采取了分裂的和矛盾的立场,既否定人的变化的必然性,又对人工智能的可能前景束手无策而怀悲观失败的心态。这种挑战和现象迫使人们重新思考关涉人的哲学基本问题,亦再度激发人文主义的核心关切。今天的人文主义强调人类在认识、

发明和制造人工智能和其他技术并不断促进它们升级的同时，也持续地增进和提升了人类的理智能力。从现在起，人类必定要有意识地见证和促进自身的进化。人工智能时代的人文主义精神就是持续地促进并在可能的情况下筹划人的发展和进化，借助于日新月异的科学和技术，持续地提高人类自身而使其得到升华。人的性质如不能变化，那么它的前景就不是仅仅中止并永远停留在当下，而是趋向于淘汰和消亡。人工智能时代的人文主义蕴含了如下的自信和精神：人类本身的发展和进化在今天已经开始呈现文化的与物理的统一趋势，这正是人们应对人类前景的积极观点的根据所在。

（摘自《中国社会科学》2019年第6期）

## 十二 共建“一带一路”文明互鉴的和平之路

张小平

新时代的“一带一路”，不仅是促进世界经济合作的共赢之路，更是增进不同文明之间理解交流的和平之路。推进“一带一路”建设，如何从全球视角认识和应对不同文明的差异，既是人类文明发展的一个重大理论课题，同时也是一个重大的实践课题。借助“一带一路”的实践平台，中国提出的新文明观以其极大活力有力地引领人类文明发展新方向，不仅是中国新时代的全方位开放战略，也是创造和引领世界发展新趋势的决定性力量，是实践人类命运共同体的伟大事业。“一带一路”建设必然承载着丰富的文化内涵，具有重大文化意义。首先，提出新的文明观，引领人类文明发展新方向。“一带一路”倡议，延伸文明对话理念，秉承“和平合作，开放包容，互学互鉴，互利共赢”的丝路精神，提出了“文明交流与互鉴”的新文明观。其次，推动中华文化走出去，扩大其文化影响力。“一带一路”倡议彰显了中华文化立己达人之精神、和而不同之精神、先义后利之精神，有效地推进中华文化的国际交流与传播。最后，构建国际文化新秩序，有效抵御西方文化霸权。“一带一路”建设强调共商、共建、共享原则，以共同发展的理念，合作共赢的目标，引领国际文化格局发生变化，打破了西方主导的国际文化旧秩序，促进国际文化新秩序的发展。

（摘自《人民论坛》2019年第26期）